

Bewonerscomité: “Voorstel college gaat zorgen voor Parkeeroverlast en Betaald Parkeren in heel Nieuw-Vennep”

Het bewonerscomité Nieuw-Vennep zegt Nee tegen betaald parkeren uit stevige kritiek op het raadsvoorstel waarmee het college het Pionier-Bolsterrein en omgeving formeel aanwijst als parkeerreguleringsgebied. Hoewel er op korte termijn slechts in een beperkt deel betaald parkeren wordt ingevoerd, kiest het college er bewust voor om de juridische en beleidsmatige voorwaarden alvast vast te leggen voor de rest van het dorp. Op deze manier kan het college zonder tussenkomst van de raad of de bewoners in de toekomst overgaan tot het invoeren van betaald parkeren.

Dit is in lijn met de wijze van besluitvorming die we inmiddels gewend zijn. Er wordt door diverse partijen bezwaar gemaakt. Dat wordt terzijde geworpen, om vervolgens later te roepen dat er nu niets meer veranderd kan worden en er eerder bezwaar gemaakt had moeten worden.

De gemeente is ook erg terughoudend met het verstrekken van informatie. WOO-verzoeken worden niet of te laat gehonoreerd. In plaats van kleine zinsdelen worden onder het mom van geheimhouding volledige passages weggelakt, waardoor het onmogelijk is om te controleren of dat terecht gedaan wordt. Veel van de 650 vragen vanuit de omgeving worden niet of maar half beantwoord. Net als het comité willen veel omwonenden meedenken aan oplossingen, maar zonder informatie wordt dat onmogelijk gemaakt.

Uit diverse enquêtes en een petitie blijkt dat de bewoners fel tegenstander zijn van het invoeren van betaald parkeren in het dorp. De gemeente zegt hier nu gehoor aan te geven, maar treft geen verdere maatregelen om te voorkomen dat er overlast ontstaat door uitwijkende parkeerders vanuit het Pionier-Bols terrein. Dat is niet waar de bewoners om gevraagd hebben. Het is kenmerkend voor het selectief luisteren en lezen door de gemeente. Terwijl de gemeente in haar tunnelvisie blijft, dendert de trein verder richting de afgrond.

2 Problemen

- Parkeernorm: Het tekort aan parkeerplaatsen binnen de nieuwbouw (volgens onderzoek minimaal 800).
- Parkeerkosten: De hoge prijzen voor het parkeren binnen de nieuwbouw, zeker in de hubs.

Parkeernorm

Het bewonerscomité heeft beide problemen geanalyseerd in haar vorige maand aan de gemeente gepresenteerde rapport. Het college heeft het comité bedankt voor haar inspanningen en lijkt het rapport rechtsreeks in de prullenbak te hebben gegooid. De gemeente blijft doorbouwen in haar besluitvorming op haar eigen (gebrekkige) handboek en een rapport geschreven door Royal Haskoning DHV (RHDHV). Beiden kennen in tegenstelling tot het rapport van het comité geen wetenschappelijke onderbouwing voor de uitkomsten en staan vooral vol van pseudowetenschappelijke uitspraken die in lijn liggen met de gewenste uitkomst. Een van de belangrijkste voorbeelden hiervan is een relatie die door de gemeente in haar Handboek parkeernormen wordt gelegd tussen de afstand tot zogenaamd Hoogwaardig Openbaar Vervoer en het autobezit. Waar komt deze relatie vandaan? Dat is niet geheel duidelijk, maar uit het

handboek van 2013 blijkt de redenatie te zijn dat de Zuidtangent (bus 300 Hoofddorp en later bus 397 Nieuw-Vennep, nu R-Net) een groot succes is en er daarom minder **autogebruik** is en het daarom aannemelijk is dat het **autobezit enigszins** lager is. Dit sluit aan bij onderzoek wat door de gemeente Teylingen opgenomen is in haar Parkeernota 2024, die constateerde dat de aanwezigheid van een R-Net halte het autobezit met ongeveer 5% reduceerde. Minder kilometers, maar niet per definitie minder autobezit. De crux is dat door gebruik te maken van het handboek van de gemeente in de situatie van het Pionier-Bolsterrein dit zorgt voor maar liefst 50% tot 66% minder parkeerplaatsen voor bewoners; enkel en alleen omdat er een buslijn langs loopt!? Dit is een catastrofaal groot verschil als gevolg van het gebruik van wetenschappelijke data buiten de juiste context en vooral als gevolg van aannames. Een vrij uit het Engels vertaalde uitspraak is: “Aannames zijn de basis van de grootste fouten.” Als er een tekort aan parkeerplaatsen is op het Pionier-Bolsterrein moeten die auto’s toch ergens heen. Dat gaat betaald parkeren in de omgeving niet oplossen. Voor de omgeving geldt; betalen voor parkeren en geen parkeerplaats. Het college geeft nu wel aan te onderzoeken of er beperkt extra parkeercapaciteit gerealiseerd kan worden, maar weigert hier verantwoordelijkheid voor te nemen.

Parkeerkosten

De nieuwbouw moet volgens de gemeente voor 50% bestaan uit betaalbare woningen. Ondanks het buitengewoon betaalbare *kuch* prijskaartje van 300-365 duizend euro voor 45m2 (!) lukt dat niet zonder diverse kunstgrepen toe te passen. Zo is bijvoorbeeld de verplichte warmtepomp geen onderdeel van de koop of huur. Deze moeten apart gehuurd worden voor € 125,- per maand. Zo ook het parkeren; dat moet middels een abonnement in een “parkeer hub”; kosten bij een soortgelijk project in Hoofddorp: € 120-180,- per maand. De bewoners zullen uiteraard gaan zoeken naar een goedkoper alternatief; de omgeving. In Hoofddorp is dat een succes gebleken; met geïrriteerde omwonenden die niet meer kunnen parkeren en vandalisme tot gevolg.

Het bewonerscomité heeft in haar rapport aangegeven dat het beter is de kosten voor het parkeren bij Pols-Pionier zo laag mogelijk te houden en daar grip op te houden. Dit haalt de prikkel weg om in de omgeving te parkeren. Dit kan desnoods door de prijzen van de woningen te verhogen. Voor de echte betaalbaarheid maakt het in niet uit. Sterker nog; op termijn is het goedkoper:

- De hypotheeklasten worden wat hoger, maar de parkeerkosten navenant lager. Hypotheeklasten blijven doorgaans voor langere tijd gelijk.
- De hypotheekschuld wordt minder waard door inflatie. De waarde van de parkeerplaats stijgt mee met de inflatie; kapitaalwinst voor de bewoner.
- Een abonnement wordt ieder jaar duurder door diezelfde inflatie en is bovendien overgeleverd aan de grillen van de exploitant of eigenaar. “De gemeente zegt dat het via monitoring grip houdt,” stelt Cynthia Wind. “Maar de gemeente geeft ook aan geen instrumenten te hebben om in te grijpen.”

De combinatie van het tekort aan plaatsen en de abonnementsprijzen zijn een garantie voor parkeeroverlast in de omgeving. De gemeente Hillegom lukt het overigens om in het project Tuindorp vergelijkbare woningen te bouwen voor € 147.000, -

Twijfel over rapport Royal Haskoning DHV?

Tot nu toe heeft de gemeente haar keuzes verdedigd met een rapport van Royal Haskoning DHV. Het bewonerscomité heeft in haar eigen rapport de waarde van dit RHDHV-rapport sterk in twijfel getrokken. Het college geeft in haar voorstel aan dat ze het verstandig vindt om in afwijking van het nieuwe handboek (2025) 0,3 bezoekersparkeerplaatsen te hanteren i.p.v. de in het handboek vermelde 0,2. Waarom dit in het voorstel vermeld wordt is niet duidelijk; Het RHDHV-rapport “verdedigde” al die 0,3.

Het RHDHV-rapport bevat ook zeker logisch onderbouwde adviezen zoals: Zorg op het Pionier-Bols terrein, op straat, voor bezoekers, voor een “blauwe zone”; bij betaald parkeren zullen zij uitwijken naar de omliggende wijken. Klinkt zeer aannemelijk. Wat stelt het college voor: Geen blauwe zone, maar betaald parkeren op straat. Het lijkt erop dat ook het college twijfelt aan de waarde van het RHDHV-rapport; of nemen ze alleen over wat in hun straatje past? Ook de meest recente aanpassing van het Handboek parkeren lijkt die twijfel te bevestigen. De centrum-schil van Winkelcentrum Getsewoud is in het handboek vastgesteld als 200mtr daaromheen. Nu valt 3,5% van het Pionier-Bols terrein binnen die 200 meter, maar RHDHV gaf aan de norm voor centrum-schil voor het Pionier-Bols terrein als verantwoord te zien. Let wel; dat is iets anders dan het centrum schil noemen. In haar meest recente handboek heeft de gemeente het hele Pionier-Bols terrein echter tot centrum schil benoemd. De centrum-schil is in dit geval 800 meter. Het RHDHV-rapport is ook daarin volgens de gemeente zelf blijkbaar niet toereikend.

Subsidie

Waarom wordt er zo krampachtig vastgehouden aan de ingezette koers? Draait het om subsidie die aan de woningprijzen gekoppeld is? Dat levert alleen kortetermijnwinst op. Het parkeerregime in de omgeving kost tonnen per jaar. Door het tekort aan parkeerplaatsen en het optredende waterbedeffect zal de parkeeroverlast zich steeds verder verspreiden door Nieuw-Vennep, waarna heel het dorp op termijn geconfronteerd gaat worden met betaald parkeren. Dan hebben we het niet meer over tonnen, maar op termijn miljoenen. Miljoenen die opgaan aan handhaving en apparatuur en in feite weglekken uit de economie; met als enig resultaat een verslechterde leefomgeving en toegenomen irritatie onder en tussen bewoners.

Wegennet

Of is het toch het wegnnet dat deze extra verkeersbewegingen niet aankan als er wel voldoende parkeergelegenheid wordt gecreëerd? Dat gaat niet opgelost worden met dit plan. Zonder een slotgracht om het Pionier-Bols terrein te graven zullen de auto's elders in Nieuw-Vennep een parkeerplek zoeken met zelfs extra verkeersbewegingen als gevolg. In de mobiliteitsvisie van de gemeente is het STOMP principe heilig verklaard. Daarin zou een bewoner keuzevrijheid moeten hebben. Maar door het ernstige tekort aan parkeerplaatsen worden de autobezitters gediscrimineerd en is er nauwelijks sprake van keuzevrijheid. Ook de OV-gebruikers lijken door het gebrek aan maatregelen in de kou te staan.

Openbaar vervoer

R-NET is zoals gezegd een succes. Het succes is zelfs zo groot dat de bus 397 in de spits vaak overvol zit. Het college is gewezen op de frequente meldingen van haltes die noodgedwongen

worden overgeslagen bij Hoofddorp met zelfs vechtpartijen tot gevolg. Hier moeten 2.000 extra huishoudens gebruik van gaan maken? Volgens het college geen probleem; gewoon meer bussen inzetten en extra verbindingen met onder meer de Bollenstreek. Hoe dat samen moet gaan met de door het kabinet aangekondigde bezuiniging van 335 miljoen euro op openbaar vervoer is een raadsel. Er wordt in het hele voorstel met geen woord over gerept.

Politieke cultuur

Wij merken dat diverse partijen in de raad hiermee in hun maag zitten. De angst om in het huidige tijdperk van social-media-politiek, als gevolg van goedkope populistische framing, neergezet te worden als de partij die betaalbare woningen tegenhield is groot. Dit terwijl die partijen misschien wel juist kijken naar echte betaalbaarheid en niet allerlei constructies om de schijn van betaalbaarheid te creëren. Het bewonerscomité is groot voorstander van betaalbare woningen, maar dan wel de “echte” en niet op de manier die nu gebruikt wordt die meer weg heeft van vliegtickets boeken. Iedere stap van het boekingsproces komt er weer een bedrag bij waar niet mee geadverteerd werd.

Verkiezingstruc

Veel bewoners zien het voorstel van het college als een verkiezingstruc. Een deel staat al klaar om juridische stappen te nemen. Zij hebben hun rechtsbijstandverzekeringen gekoppeld. Wij als comité willen dit graag voorkomen. Door de problemen niet aan te pakken wordt het hele project in gevaar gebracht.

Betaald parkeren in hele Haarlemmermeer

Wij hebben tijdens een bijeenkomst over de parkeerproblematiek in Badhoevedorp van vertegenwoordigers van de gemeente begrepen dat zij ervan uitgaan dat er op termijn in heel de Haarlemmermeer betaald parkeren zal komen.

Alleen verliezers en vertrouwen

Het bewonerscomité roept de gemeenteraad op om het voorstel zeker niet ongewijzigd vast te stellen en een stapje terug te doen om het hele plan eens goed tegen het licht te houden. Wij zijn zondermeer bereid hierin te participeren. Als het plan alleen te realiseren is door allerlei manipulaties en kunstgrepen klopt er iets fundamenteel niet. De huidige koers leidt alleen tot verliezers. Juridische procedures leiden tot vertraging of zelfs afstel. Mocht het toch doorgang vinden wordt de leefbaarheid van een heel dorp schade aangedaan, miljoenen verspild en het toch al gebrekkige vertrouwen in de gemeente nog verder ondermijnd.

Wij vertrouwen erop dat de raad gaat doen waar zij voor gekozen is; de belangen van de inwoners behartigen. Wij gaan ervan uit dat wij in ons vertrouwen niet zullen worden beschadigd. Op onze hulp kunnen ze rekenen.